

TRAITE DE COOPERATION EN MATIERE DE BREVETS



PCT

REC'D 09 JUL 2004

RAPPORT D'EXAMEN PRELIMINAIRE INTERNATIONAL

PCT

(article 36 et règle 70 du PCT)

Référence du dossier du déposant ou du mandataire		POUR SUITE A DONNER voir la notification de transmission du rapport d'examen préliminaire International (formulaire PCT/APEA/416)	
Demande internationale No. PCT/FR 03/02651		Date du dépôt International (<i>jour/mois/année</i>) 05.09.2003	Date de priorité (<i>jour/mois/année</i>) 10.09.2002
Classification internationale des brevets (CIB) ou à la fois classification nationale et CIB H05B3/84			
Déposant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE et al.			
<p>1. Le présent rapport d'examen préliminaire international, établi par l'administration chargée de l'examen préliminaire international, est transmis au déposant conformément à l'article 36.</p> <p>2. Ce RAPPORT comprend 5 feuilles, y compris la présente feuille de couverture.</p> <p><input type="checkbox"/> Il est accompagné d'ANNEXES, c'est-à-dire de feuilles de la description, des revendications ou des dessins qui ont été modifiées et qui servent de base au présent rapport ou de feuilles contenant des rectifications faites auprès de l'administration chargée de l'examen préliminaire international (voir la règle 70.16 et l'instruction 607 des Instructions administratives du PCT).</p> <p>Ces annexes comprennent feuilles.</p> <p>3. Le présent rapport contient des indications et les pages correspondantes relatives aux points suivants :</p> <p>I <input checked="" type="checkbox"/> Base de l'opinion</p> <p>II <input type="checkbox"/> Priorité</p> <p>III <input type="checkbox"/> Absence de formulation d'opinion quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle</p> <p>IV <input type="checkbox"/> Absence d'unité de l'invention</p> <p>V <input checked="" type="checkbox"/> Déclaration motivée selon la règle 66.2(a)(II) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration</p> <p>VI <input type="checkbox"/> Certains documents cités</p> <p>VII <input type="checkbox"/> Irrégularités dans la demande internationale</p> <p>VIII <input type="checkbox"/> Observations relatives à la demande internationale</p>			
Date de présentation de la demande d'examen préliminaire internationale 14.11.2003		Date d'achèvement du présent rapport 08.07.2004	
Nom et adresse postale de l'administration chargée de l'examen préliminaire international  Office européen des brevets D-80288 Munich Tél. +49 89 2399 - 0 Tx: 523656 epmu d Fax: +49 89 2399 - 4465		Fonctionnaire autorisé Gea Haupt, M N° de téléphone +49 89 2399-6938 	

PCT/FR 03/02651

Formulaire PCT/IPEA/409 (janvier 2004)

**RAPPORT D'EXAMEN
PRÉLIMINAIRE INTERNATIONAL**

Demande internationale n°

PCT/FR 03/02651

5. ☐ Le présent rapport a été formulé abstraction faite (de certaines) des modifications, qui ont été considérées comme allant au-delà de l'exposé de l'invention tel qu'il a été déposé, comme il est indiqué ci-après (règle 70.2(c)) :

(Toute feuille de remplacement comportant des modifications de cette nature doit être indiquée au point 1 et annexée au présent rapport.)

6. Observations complémentaires, le cas échéant :

V. Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

- | | | | |
|--|------|----------------|------|
| 1. Déclaration | | | |
| Nouveauté | Oui: | Revendications | 1-23 |
| | Non: | Revendications | |
| Activité inventive | Oui: | Revendications | 1-23 |
| | Non: | Revendications | |
| Possibilité d'application industrielle | Oui: | Revendications | 1-23 |
| | Non: | Revendications | |

2. Citations et explications

voir feuille séparée

Concernant le point V

Déclaration motivée selon l'article 35(2) quant à la nouveauté, l'activité inventive et la possibilité d'application industrielle; citations et explications à l'appui de cette déclaration

Il est fait référence au document suivant:

D1: FR-A-2 646 968 (BOYELDIEU ANDRE) 16 novembre 1990 (1990-11-16)

Le document D1, qui est considéré comme l'état de la technique le plus proche de l'objet de la revendication 1, montre(les références entre parenthèses s'appliquent à ce document):

Un dispositif de raccordement pour un élément plat en plusieurs couches qui comprend une première vitre rigide(6) dotée d'un ou de plusieurs éléments fonctionnels électriques(4) ainsi qu'une deuxième vitre rigide(1) reliée à plat au côté de la première vitre rigide dotée des éléments fonctionnels, cette dernière présentant au moins une découpe pour la réalisation d'un raccordement électrique aux éléments fonctionnels(figure).

L'objet de la revendication 1 diffère donc de ce dispositif de raccordement connu en ce que une pièce de garniture est fixée dans ladite découpe par une saillie dont le bord est situé dans le plan entre les deux vitres rigides et/ou accroche par l'arrière une contre-dépouille de la découpe, et en ce que la pièce de garniture sert de contre-appui pour la fixation d'au moins une pièce de raccordement reliée électriquement aux éléments fonctionnels.

L'objet de la revendication 1 est donc nouveau (article 33(2) PCT).

Le problème que se propose de résoudre la présente invention peut donc être considéré comme étant celui d'améliorer encore un dispositif de raccordement du type indiqué au début.

La solution à ce problème tel que proposée dans la revendication 1 de la présente demande est considérée comme impliquant une activité inventive (article 33(3) PCT) puisque ni D1, ni d'ailleurs aucun des autres documents cités dans le Rapport de

RAPPORT D'EXAMEN

Demande internationale n° PCT/FR03/02651

PRELIMINAIRE INTERNATIONAL - FEUILLE SEPARÉE

Recherche Internationale, ne fournit une indication sur un tel dispositif de raccordement pour un élément plat.

Les revendications 2 à 18 dépendent de la revendication 1 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

La revendication 19 décrit l'utilisation du dispositif de raccordement de la revendication 1 et satisfait donc également, en tant que telle, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.

Les revendications 20 à 23 dépendent de la revendication 19 et satisfont donc également, en tant que telles, aux conditions requises par le PCT en ce qui concerne la nouveauté et l'activité inventive.



PCT

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

(PCT Article 36 and Rule 70)

Applicant's or agent's file reference MA2-02057PCT	FOR FURTHER ACTION See Notification of Transmittal of International Preliminary Examination Report (Form PCT/IPEA/416)	
International application No. PCT/FR2003/002651	International filing date (day/month/year) 05 septembre 2003 (05.09.2003)	Priority date (day/month/year) 10 septembre 2002 (10.09.2002)
International Patent Classification (IPC) or national classification and IPC H05B 3/84		
Applicant SAINT-GOBAIN GLASS FRANCE		

- This international preliminary examination report has been prepared by this International Preliminary Examining Authority and is transmitted to the applicant according to Article 36.
- This REPORT consists of a total of 5 sheets, including this cover sheet.
☐ This report is also accompanied by ANNEXES, i.e., sheets of the description, claims and/or drawings which have been amended and are the basis for this report and/or sheets containing rectifications made before this Authority (see Rule 70.16 and Section 607 of the Administrative Instructions under the PCT).
These annexes consist of a total of _____ sheets.
- This report contains indications relating to the following items:
 - I ☒ Basis of the report
 - II ☐ Priority
 - III ☐ Non-establishment of opinion with regard to novelty, inventive step and industrial applicability
 - IV ☐ Lack of unity of invention
 - V ☒ Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement
 - VI ☐ Certain documents cited
 - VII ☐ Certain defects in the international application
 - VIII ☐ Certain observations on the international application

Date of submission of the demand 14 novembre 2003 (14.11.2003)	Date of completion of this report 08 July 2004 (08.07.2004)
Name and mailing address of the IPEA/EP	Authorized officer
Facsimile No.	Telephone No.

Translation

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.

PCT/FR2003/002651

I. Basis of the report

1. With regard to the elements of the international application:*

- ☒ the international application as originally filed
- ☒ the description:
pages _____ 1-24 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the claims:
pages _____ 1-23 _____, as originally filed
pages _____, as amended (together with any statement under Article 19
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☒ the drawings:
pages _____ 1/3-3/3 _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____
- ☐ the sequence listing part of the description:
pages _____, as originally filed
pages _____, filed with the demand
pages _____, filed with the letter of _____

2. With regard to the language, all the elements marked above were available or furnished to this Authority in the language in which the international application was filed, unless otherwise indicated under this item.

These elements were available or furnished to this Authority in the following language _____ which is:

- ☐ the language of a translation furnished for the purposes of international search (under Rule 23.1(b)).
- ☐ the language of publication of the international application (under Rule 48.3(b)).
- ☐ the language of the translation furnished for the purposes of international preliminary examination (under Rule 55.2 and/or 55.3).

3. With regard to any nucleotide and/or amino acid sequence disclosed in the international application, the international preliminary examination was carried out on the basis of the sequence listing:

- ☐ contained in the international application in written form.
- ☐ filed together with the international application in computer readable form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in written form.
- ☐ furnished subsequently to this Authority in computer readable form.
- ☐ The statement that the subsequently furnished written sequence listing does not go beyond the disclosure in the international application as filed has been furnished.
- ☐ The statement that the information recorded in computer readable form is identical to the written sequence listing has been furnished.

4. ☐ The amendments have resulted in the cancellation of:

- ☐ the description, pages _____
- ☐ the claims, Nos. _____
- ☐ the drawings, sheets/fig _____

5. ☐ This report has been established as if (some of) the amendments had not been made, since they have been considered to go beyond the disclosure as filed, as indicated in the Supplemental Box (Rule 70.2(c)).**

* Replacement sheets which have been furnished to the receiving Office in response to an invitation under Article 14 are referred to in this report as "originally filed" and are not annexed to this report since they do not contain amendments (Rule 70.16 and 70.17).

** Any replacement sheet containing such amendments must be referred to under item 1 and annexed to this report.

INTERNATIONAL PRELIMINARY EXAMINATION REPORT

International application No.
PCT/FR 03/02651

V. Reasoned statement under Article 35(2) with regard to novelty, inventive step or industrial applicability; citations and explanations supporting such statement

1. Statement

Novelty (N)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO
Inventive step (IS)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO
Industrial applicability (IA)	Claims	1-23	YES
	Claims		NO

2. Citations and explanations

Reference is made to the following document:

D1: FR-A-2 646 968 (BOYELDIEU ANDRE)

16 November 1990 (1990-11-16)

D1, which is considered the prior art closest to the subject matter of claim 1, shows (the references in brackets apply to that document):

A connection device for a flat element in a plurality of layers which comprises a first rigid glass sheet (6) provided with one or a plurality of functional electric elements (4) and a second rigid glass sheet (1) connected flat to the side of the first rigid glass sheet provided with the functional elements, the latter sheet having at least one cutout for producing an electrical connection with the functional elements (figure).

Therefore the subject matter of claim 1 differs from this known connection device in that a lining part is secured in the cutout by a projection of which the edge is located in the plane between the two rigid glass sheets and/or catches from behind an undercut of the cutout, and in that the lining part serves as a counter-support for securing

at least one connection part electrically connected to the functional elements.

Therefore the subject matter of claim 1 is novel (PCT Article 33(2)).

The problem addressed by the present invention can thus be considered that of further improving a connection device of the type initially described.

The solution to this problem as proposed in claim 1 of the present application is considered to involve an inventive step (PCT Article 33(3)) since neither D1 nor any of the other international search report citations contains anything to suggest such a connection device for a flat element.

Claims 2 to 18 are dependent on claim 1 and hence likewise satisfy the PCT novelty and inventive step requirements.

Claim 19 describes the use of the connection device as per claim 1 and hence likewise meets the PCT novelty and inventive step requirements.

Claims 20 to 23 are dependent on claim 19 and hence likewise meet the PCT novelty and inventive step requirements.